

**В редакцию журнала
«РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ»**

**Рецензия на монографию:
Репинецкий С.А. Формирование идеологии российского либерализма в ходе обсуждения крестьянского вопроса публицистикой
1856-1860 годов (Москва-Самара, 2010. 318 с.)**

Монография Станислава Александровича Репинецкого посвящена проблеме формирования идеологии российского либерализма в ходе обсуждения общественностью крестьянского вопроса в 1856-1860 гг. Этот период можно определить как эпоху поиска Российским государством и обществом путей выхода из системного кризиса, поразившего империю ко времени смерти Николая I. Накопленный в российской и зарубежной историографии теоретический и фактический материал по истории взглядов и творчества крупных общественных деятелей либерального толка, институтов самоорганизации либералов и «либерального лагеря», их отношений с цензурой создали хорошую базу для того, чтобы сделать новый шаг в изучении проблемы – шаг, диктуемый не субъективными пристрастиями, а объективной тенденцией развития науки: дать комплексный анализ идеологии российских либералов в предреформенный период 1856-1860 гг., основанный на системном изучении либерального дискурса эпохи и сосредоточении внимания не только на знаковых фигурах либерального движения, но и на идеологии широких кругов либерально-мыслящей общественности. Таким образом, исследование С.А. Репинецкого хорошо вписывается в общий контекст развития современной исторической науки и объективно пополняет собой российскую школу изучения либерализма. Поэтому совершенно закономерно выглядят приложенные к книге два аналитических отзыва на монографию, принадлежащие перу таких признанных специалистов в данной сфере, как профессор С.С. Секиринский и профессор Л.Ю. Гусман.

Логика подачи материала выстроена следующим образом: после раскрытия историографии и источниковедческих аспектов работы (глава 1) ученый последовательно сосредоточивается на выделении этапов обсуждения крестьянского вопроса в либеральной публицистике исследуемого периода и взаимодействии последней с цензурой (глава 2), раскрытии сути предстоящей аграрной рефор-

мы с точки зрения либералов (глава 3), характеристике либерального подхода к социально-политическим проблемам, вытекающим из того или иного решения крестьянского вопроса (глава 4). Таким образом, исследованию присущ системный подход. Важным слагаемым авторского успеха стало то, что при работе с источниками ученый умело использовал методы контент-анализа, статистического анализа, компьютерного моделирования.

Автор выделил три этапа в эволюции идеологии либеральной общественности исследуемого периода (1856-1857 гг. – «время пробуждения», 1858 г. – «время участия», 1859-1860 гг. – «время опасений»), четко формулируя характерные отличительные черты каждого из них.

Новаторским является вывод С.А. Репинецкого о восприятии абсолютным большинством либералов исследуемой эпохи цензуры как «вполне естественного» института, института не только политического контроля, но и «контроля качества» печатной продукции и в силу этого нуждающегося лишь в ограничении, но не в упразднении.

Анализируя принципиально важную (в контексте развернувшейся общественной дискуссии о крестьянской реформе) полемику об общине, исследователь обоснованно выделил три категории либералов: «консерваторы», «реформисты» и «ликвидаторы». Использование термина «консерваторы» применительно к либеральной общественности не является традиционным для исторической науки, однако предложенная ученым аргументация заставляет согласиться с таким подходом.

С.А. Репинецкий дал свою авторскую оценку месту, которое занимал в либеральных проектах реформ исследуемого периода такой феномен, как «Запад». Автор сделал вывод о том, что западный либерализм не воспринимался большинством российских либералов как целостная система, не осознавался во взаимосвязи и взаимообусловленности его основных элементов. Весьма аргументировано выглядит вывод о том, что признаки западной цивилизации являлись для отечественных либеральных кругов своего рода «реперными точками», причем одни и те же характеристики западного мира выступали то как ориентиры, то как предостережения.

Монография С.А. Репинецкого содержит концепцию эволюции либеральной программы общественного переустройства в предреформенную эпоху 1856-1860 гг. Автору удалось доказать, что в исследуемый период в России сложилась целостная общественная группа, придерживающаяся и проповедовавшая

довольно стройную и последовательную либеральную идеологию. Одновременно ученому удалось выделить амплитуду расхождения мнений российской либеральной общественности практически по всем ключевым нюансам названной идеологии, что позволило показать и объяснить конкретно-исторический механизм развития либерализма в империи.

Несколько дискуссионным, с нашей точки зрения, выглядит вывод исследователя о том, что «представителей т.н. "либеральной бюрократии", пресекавших претензии зарождающегося гражданского общества и существенно ограничивавших индивидуализм, нельзя считать либералами». Автором не предложен критерий, позволяющий определить, какими конкретно границами ответственности мыслитель должен наделить гражданское общество, чтобы считаться именно либералом, а не просто «этатистом-реформистом». «Безразмерным» гражданское общество быть не может, поскольку существует на одном поле с государственной властью, и взаимное ограничение компетенции каждого из этих социальных феноменов, в том числе и гражданского общества, неизбежно. В ходе исследования ученым был сделан вывод о том, что либерализму в своей истории «регулярно приходилось сталкиваться с вопросом, насколько возможно отступление от базовых принципов свободы и равенства ради защиты и продвижения их самих». Автор приводит несколько примеров подобного рода, относящихся к рассматриваемой эпохе (например, антилиберальную, по словам С.А. Репинецкого, программу А.М. Унковского) и, среди прочего, указывает, что либералы существенно расходились и «в мере дозволенной гласности», то есть по отношению к критерию, который и является одним из важных показателей уровня развития гражданского общества. Если даже признанные автором либералы не выработали здесь единой позиции, то наличие своей позиции по данному вопросу у государственных служащих, на наш взгляд, не может являться основанием для их исключения из рядов либеральной общественности. Позицию «сдерживания» гражданского общества возможно в конечном итоге интерпретировать и как тактическое разногласие по вопросу об оптимальной скорости планируемых преобразований. Нам представляется, что анализ этой проблематики достоин более пристального внимания и вполне может стать темой следующей монографии С.А. Репинецкого.

Рецензируемый труд является концептуально цельной, фундаментальной работой, в которой представлен комплексный подход к проблеме формирования российского либерализма, предложена целая палитра оригинальных научно

обоснованных суждений и выводов о тенденциях, основных направлениях и характере развития либеральной идеологии в 1856-1860 гг. Автора работы можно поздравить с несомненным творческим успехом, а коллег по цеху – с появлением добротной научной работы, в которой содержится серьезная попытка разобраться в реальных механизмах непростой истории своей страны.

С.В. Любичанковский,
доктор исторических наук, профессор
Оренбургского государственного педагогического университета

24.12.2010