

Отзыв официального оппонента на диссертацию С. А. Репинецкого «Формирование идеологии российского либерализма в ходе обсуждения крестьянского вопроса публицистикой 1856 – 1860 годов» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02 – Отечественная история.

Диссертация С. А. Репинецкого посвящена важнейшему периоду в истории России в целом, и российского общественного движения в частности – «эпохе великих реформ», когда, по справедливому мнению диссертанта, закладывались основы взаимодействия власти и общества и трагического конфликта между ними, приведшего впоследствии к крушению самодержавия..

На основании анализа широкого круга опубликованных и неопубликованных источников, Репинецкий приходит к хорошо обоснованным выводам об эволюции отечественного либерализма пореформенной поры – поделенным автором на 3 этапа – «экспозиция»; «Эмансипация» и «оппозиция». В период, когда проблемы российской истории становятся ареной некомпетентных и политиканских споров, данная работа выглядит отрадным исключением.

Радует тот факт, что автор не изображает тогдашний либерализм, как статичное и лишенное оттенков явление. Напротив, Репинецкий показывает развитие либеральной мысли и тактики и разнообразие воззрений тех или иных либералов. Из диссертации видно – насколько порой противоречили друг другу позиции казалось бы ближайших единомышленников.

Особо хочется сказать об источниковой базе данного труда. Репинецкий внимательно изучил основные печатные органы русского либерализма, мемуарные и эпистолярные источники, многочисленные рукописные записки, содержавшие проекты реформ. Верно выделены основные, узловые идеи, заключающиеся в них и убеждения авторов проектов по таким узловым темам,, как крестьянский вопрос, использование западноевропейского опыта, антибюрократизм, зачастую перерастающий в конституционализм.. Ценнейшим комплексом источников, представляется собрание выписок из перлюстрированных писем, содержащих высказывания на злобу дня, привлечшие внимание III Отделения С. Е. И. В. К. Автор, по существу, первый из исследователей использовал этот материал в таком объеме.

Трудолюбие и убежденность аргументации молодого исследователя вызывает искреннее уважение. Сейчас, когда в моде «разоблачение», а не изучение такого сложного исторического явления, как либерализм, диссертация является важным симптомом возможности объективного и непредвзятого подхода к проблеме

Выводы работы полностью соответствуют ее содержанию и вполне убедительны. Стиль диссертации сочетает научность и литературность. Данный труд несомненно заслуживает издания в качестве монографического исследования.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые соображения, не в качестве замечаний, а, скорее как возможные рекомендации и советы.

1. Нам кажется не до конца ясным исключение автором из числа пореформенных либеральных органов журнала «Библиотека для чтения». В рас-

смаатриваемый автором период там активно сотрудничали, такие известные либеральные публицисты, как Ф. Г. Тернер и М. Н. Лопатин (Юрьин), чьи работы, помещенные в других изданиях, Репинецкий активно цитирует. Именно в «Библиотеке для чтения» состоялся в 1859 г. нашумевший публицистический дебют будущего глашатая либеральных идей и автора «Внутренних обозрений» «Вестника Европы» Л. А. Полонского – статья «О злоупотреблениях и неспособности в администрации», в которой автор впервые в тогдашней журналистике поставил вопрос о необходимости создания сильного среднего класса, без которого любые реформы обречены на провал. Думается, что в упомянутом журнале диссертант обнаружил бы целый ряд указаний, подтверждающих его выводы.

2. . Нам кажется, что автор мог бы использовать материалы некоторых еженедельников. Так, в еженедельнике «Русский мир» № 1. 1859 г. была помещена статья А. Е. Разина, весьма резко критикующая общинное владение. Заметим, что упомянутая публикация дополняет использованное диссертантом сочинение Разина, напечатанное в «Атенее». Кроме того, содержательные обзоры публикаций по крестьянскому вопросу печатал известный либеральный публицист В. Р. Зотов в еженедельнике «Иллюстрация» в конце 1850-х гг.
3. Представлялось бы целесообразным более широкое использование эмигрантской публицистики того периода. Так, не использованы, выпущенные П. В. Долгоруковым в изгнании книга «Правда о России» и журнал «Будущность», претендовавшие на выражение чаяний либерального дворянства, разуверившегося в самодержавии и требующего конституции. Диссертант лишь ссылается на рукописные политические записки «князя-республиканца», написанные им еще до эмиграции, когда Долгоруков был одним из лидеров либерального меньшинства тульского дворянства. А ведь и «Правда о России» и «Будущность» были широко распространены в России и неслучайно публицист-разночинец Н. Я. Николадзе писал в «Колоколе» про либерализм дворян «вычитанный в «Будущности»»
4. Нам кажется необходимым использование материалов герценовского «Колокола». На его страницах до 1861 г. помещали статьи и корреспонденции многие видные либералы. Именно там были опубликованы такие этапные для истории русского либерализма сочинения, как «Письмо к издателю «Колокола» Б. Н. Чичерина, расколовшее «прогрессистский» идейный лагерь и приведшее к разрыву автора письма с К. Д. Кавелиным, и содержавшая программу конституционных преобразований статья «Реформа сверху или реформа снизу?». Как известно, именно в «Колоколе» были напечатаны и встретили поддержку издателей проекты Тверского Комитета, что несколько, как нам кажется, противоречит четко заявленной позиции Репинецкого о крайне пропомещичьей ориентации взглядов А. М. Унковского и его сторонников. Более подробно стоило бы, по нашему мнению, рассмотреть, впервые поднятый в то время, вопрос о создании «всесословной волости», поскольку, в дальнейшем, он

стал одним из краеугольных камней на которых основывалась программа земского либерализма.

5. Наконец, требует дополнительного обоснования отнесение В. И. Даля к либералам. В пореформенный период его позиция рассматривалась многими, как откровенно ретроградная. Особенную дискуссию вызвало выступление писателя и лексикографа против обучения крестьян грамоте.

Эти рекомендации никоим образом не ослабляют высокую оценку данного текста. Диссертация С. А. Репинецкого выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Содержание автореферата и научных статей отражает основные выводы диссертации..

Исследование С. А. Репинецкого является оригинальной и завершенной научно-квалификационной работой и соответствует требованиям п. 8 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК РФ, А ее автор – Репинецкий Станислав Александрович - заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02. – Отечественная история.

Доктор исторических наук
Профессор кафедры социально-гуманитарных
наук СПбГУАП

Гусман Л. Ю.